



# 中国纺织服装企业 ESG 绩效评估报告 2022-2023

中国纺织工业联合会社会责任办公室

远东信用管理有限公司

东华大学

二零二三年十二月

## 目 录

一、背景 .....	1
(一) 国际市场已形成较为成熟的 ESG 生态体系 .....	1
(二) 国内 ESG 发展环境持续向好，发展步伐频频加快 .....	2
(三) 中国纺织服装行业 ESG 建设前景广阔 .....	2
二、方法论 .....	3
(一) 识别评估对象 .....	3
(二) 确定信息收集范围 .....	3
(三) 构建评价指标体系 .....	4
(四) 确定评估建模方法 .....	4
三、企业画像 .....	5
(一) 评级对象 .....	5
(二) 上市地点 .....	5
(三) 上市年份 .....	6
(四) 业务类型 .....	7
(五) 注册所在地 .....	7
(六) 主要绩效指标 .....	8
四、环境 .....	9
(一) 环境维度整体评级结果 .....	9
(二) 环境管理 .....	12
(三) 污染物排放 .....	13
(四) 企业碳管理 .....	14
(五) 资源利用与节约 .....	15
(六) 绿色设计 .....	18
五、社会 .....	18
(一) 社会维度整体评级结果 .....	18
(二) 人力资本 .....	21
(三) 职业健康与安全 .....	22
(四) 产品与服务责任 .....	22

(五) 社区责任.....	23
(六) 创新.....	24
六、公司治理.....	24
(一) 公司治理整体评级结果.....	24
(二) 治理结构.....	27
(三) 内部控制.....	28
(四) 股东.....	28
(五) 合规.....	28
(六) 审计.....	29
(七) 信息披露.....	29
(八) ESG 融入.....	29
七、结论.....	29
(一) 发现的问题.....	29
(二) 政策建议.....	30
附录一：中国纺织服装上市企业 ESG 评级结果.....	32

## 一、背景

当前 ESG 正在成为影响经济发展和社会进步的重要因素和业界关注的热点，ESG 是企业可持续发展战略的操作化和具体化。据有关机构预测，到 2025 年，全球 ESG 资产规模将达到 53 万亿美元，占全球资产管理规模的 1/3。随着全球对可持续发展的共识日益深入，社会对企业在绿色发展、节能减排、社会责任、诚信经营和合规管理等方面的要求也越来越多、越来越严格，推进 ESG 实践已成为企业在新时代的必然选择，特别是上市公司的 ESG 信息披露和 ESG 绩效表现，与企业市值密切相关。

### （一）国际市场已形成较为成熟的 ESG 生态体系

从国际层面来看，ESG 已经成为全球投资领域的热点话题。越来越多的国际投资者开始将 ESG 因素纳入投资决策中，以寻求可持续的投资回报。同时，全球 ESG 基金的数量和规模也呈现出快速增长的态势。政府和监管部门的参与，是 ESG 投资蓬勃发展的主要推手：欧盟的可持续信息披露法规走在全球最前面，《可持续金融披露指令》（SFDR）和《企业可持续报告指令》（CSRD）分别于 2021 年初和 2022 年底生效。

ESG 生态系统呈现欣欣向荣的发展态势。其中，倡导 ESG 与可持续发展的第三方智力支持机构、主持和发布 ESG 评级结果的评级机构发挥了重要作用。第一，相关机构的数量不断增长，影响力也日益扩大。投资者对 ESG 问题的关注度也不断提高，越来越多的投资者在投资决策时会参考 ESG 评级结果，以评估企业的可持续发展能力和潜在风险。这进一步推动了 ESG 智力支持机构和评级机构的发展壮大。第二，各机构的研究领域不断拓宽，涵盖了环境、社会和治理等多个方面。例如，一些机构专注于研究企业的碳排放、能源消耗和污染排放等环境问题，另一些机构则关注企业的员工权益保护、社区关系和反腐败等社会问题。这些研究为企业和投资者提供了更为全面、深入的 ESG 信息。第三，在 ESG 评价指标体系的研究领域，国外学者和第三方机构已经积累了相当丰富的经验。如汤森路透 ASSET4 评价体系和 MSCI ESG 评价体系，数据点和度量标准比较公开透明，对企业提升 ESG 绩效和透明度，具有一定指导意义。

从国际 ESG 标准及海外智力支持机构的工作成果来看，其中不乏与国内企

业水土不服问题：国外的 ESG 评价体系往往基于其特定的社会、经济和文化背景，这些背景可能与国内企业存在显著差异，导致评价体系难以直接应用；国外 ESG 评价体系可能未充分考虑行业间的差异性，导致在具体行业中的应用效果不佳；不同国家和地区的 ESG 法规和标准存在差异，国外评价体系可能不完全符合国内法规要求，从而影响其适用性。

## （二）国内 ESG 发展环境持续向好，发展步伐频频加快

进入“十四五”以来，我国 ESG 相关政策的出台频率加快。2021 年 2 月，证监会发布《上市公司投资者关系管理指引（征求意见稿）》其中纳入了 ESG 内容；同年 6 月，证监会印发上市公司年报及半年报格式与内容准则，要求上市公司新增“环境和社会责任”章节，鼓励披露碳减排的措施与成效。同时 ESG 相关的团体标准呈现爆发式增长，2022 年通过和发布了《上市公司 ESG 报告编制技术导则》《企业 ESG 评价指南》等六项团体标准。

从智力支持机构来看，目前国内相关机构和学者在 ESG 评价体系研究中大体采用两种方式，一种是直接采用各大评级机构的 ESG 评价体系，这种方式通用性和权威性更强，可以避免因评价方法的缺陷而导致的研究结果偏差；另一种则是针对具体研究内容自主构建 ESG 评价体系，自主构建的 ESG 评价体系通常针对特定的研究内容或行业部分，且往往停留在学术研究领域，缺乏行业基础和企业实践，难以支持企业 ESG 能力与绩效的持续提升。

从国内 ESG 实践情况来看，存在评价体系间相关性不高、企业信息披露能力较低、数据有效性较差等诸多问题。不同的评价体系在评价标准、方法和权重等方面存在差异，使得不同评价体系之间的结果难以相互印证和比较，也使得企业对 ESG 理解成本提高，导致信息披露意愿和能力不足；不同的 ESG 评价体系对同一指标或数据的评估结果存在差异，导致数据有效性难以衡量。

## （三）中国纺织服装行业 ESG 建设前景广阔

总体来说，国内外 ESG 评价体系在中国纺织服装行业中均存在难以适用的问题。纺织服装行业产业链长、环节复杂，ESG 工作开展困难多，企业应对海外日益严格的 ESG 尽责要求压力较大。在国际、国内各种 ESG 标准和工具繁复、

冗杂的背景下，企业容易在嘈杂的浪潮中迷失，造成信息披露意愿低迷、信息披露质量低下的被动局面。

2023年8月，中国纺织工业联合会《建设纺织现代化产业体系行动纲要（2022-2035年）》正式发布，提出“推进行业环境、社会、治理（ESG）体系建设。立足行业发展现状和趋势，建立并持续完善行业 ESG 信息披露体系、ESG 绩效评估体系和 ESG 能力提升支持体系。支持行业企业建立‘信息披露-绩效评估-能力提升-信息披露’的 ESG 工作闭环系统，并与利益相关方共建良好的行业 ESG 工作生态。推动各类投资主体在行业投资中充分考虑被投资对象的 ESG 披露水平和绩效水平，引导投资向 ESG 绩效良好的企业和项目倾斜。在海外推行 ESG 投资，提升中国纺织服装企业和行业可持续竞争力并树立负责任的形象。”中国纺织工业联合会社会责任办公室、远东信用管理有限公司和东华大学联合开展的 2022 报告期中国纺织服装上市企业 ESG 绩效评估工作，正是恰逢其时，为行业 ESG 工作奠定了一套基础工具，划定了一条绩效基线，指出了一条发展路径。

## 二、方法论

### （一）识别评估对象

项目组于 2023 年初启动 2022 报告期的上市企业 ESG 绩效评估工作。评估对象包括在 A 股及 H 股上市的所有纺织服装企业，即上海证券交易所、深圳证券交易所、北京证券交易所及香港联合交易所挂牌上市的纺织服装板块成分股，共覆盖企业 115 家（见附录一）。2023 年下半年退市企业不在评估范围内。

### （二）确定信息收集范围

项目组将企业正式发布的 2022 报告期的信息纳入 ESG 绩效评估范围，包括企业年度报告及 ESG 报告（包括社会责任报告、可持续发展报告等同类报告）、企业在交易所公开披露的公告、企业在监管机构指定信息披露渠道披露的公告、企业官网信息等。第三方媒体报道（包括新媒体）仅作为观察项目，不列入 ESG 绩效评估范围。

### （三）构建评价指标体系

2022年8月，由中国纺织工业联合会社会责任办公室、远东信用管理有限公司和东华大学联合开发的“中国纺织服装企业ESG指标体系”正式发布。在此基础上，项目组梳理了115家上市企业正式披露的信息。基于上市企业信息披露的实际情况，对ESG指标体系进行了二次开发：一是剔除了企业小概率（低于5%）披露相关内容的指标；二是剔除了企业披露信息高度雷同（超过95%）的指标；三是对定性指标进行简化，使其已于横向比较。最终确定了纳入评估的指标体系（见附录二）。

### （四）确定评估建模方法

通过多次建模和回测试验，项目组确定了不同层级指标的赋分、赋权方法，并完成了评估建模。在赋分方面（见附录二），对定量指标，根据指标本身的含义即数值范围，划定赋分区间，设置赋分规则。对定性指标，采取两种处理方式，一是简化为布尔变量，分值设置为0分或100分（满分）；二是根据指标特征，设计不同分值阶梯对应的采分点。项目组成员按照赋分规则，将定性指标转变成可供进一步数据处理的定量数据。在赋权方面，对一级指标，即环境、社会与治理三大板块，采用专家打分法，最终确定30%，40%，30%的权重。对二级指标，以差异性赋权，并选用指标方差作为评价差异性的基础指标。对三级指标，采用平权处理。企业ESG绩效评估结果最终按总分分数段分布情况，转化为ESG绩效评级。

三级指标体系赋权结果

一级指标	二级指标	二级指标权重
环境（35%）	环境管理	17%
	污染物排放	18%
	企业碳管理	21%
	资源利用与节约	16%
	绿色设计	28%
社会（35%）	人力资本	17%
	职业健康与安全	16%
	产品与服务责任	32%
	社区责任	20%
	创新成效	16%
治理（30%）	治理结构	12%

	内部控制	10%
	股东	15%
	合规	10%
	审计	6%
	信息披露	22%
	ESG 融入	26%

### 企业 ESG 绩效评级与评估结果对照情况

ESG 绩效评级	ESG 绩效评估结果
AAA	(70,100]
AA	(60,70]
A	(50,60]
BBB	(40,50]
BB	(30,40]
B	(20,30]
C	(0,20]

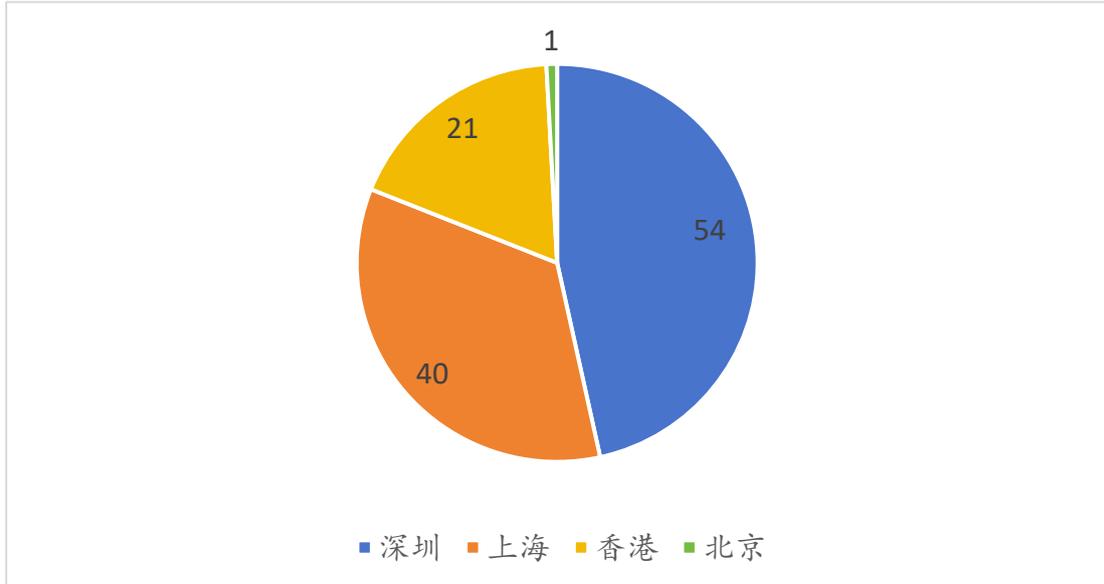
## 三、企业画像

### （一）评级对象

“中国纺织服装企业 ESG 绩效评级”的评级对象为在中国大陆及香港上市的纺织服装企业，即 A 股纺织服装板块成分股企业及 H 股纺织服装板块成分股企业。剔除退市企业，参评企业总计 115 家。评级期间为 2022 报告期。

### （二）上市地点

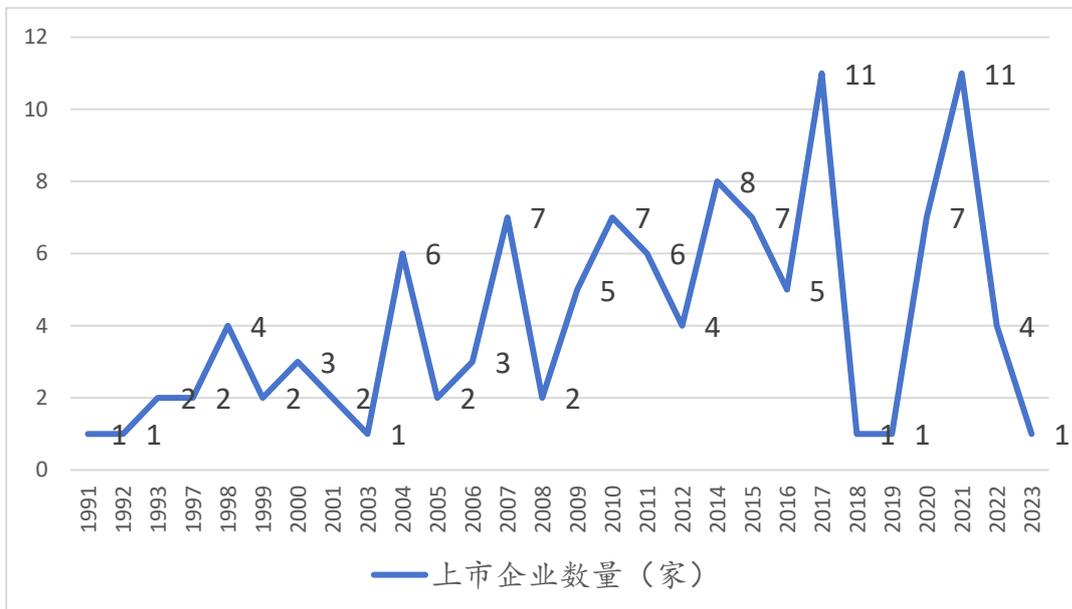
纺织服装上市企业的上市地点主要集中在深圳、上海、香港三地，仅有一家企业在北京上市。其中深圳证券交易所上市 54 家，占比 48%；40 家企业在上海证券交易所上市，占比 34%；其余 21 家企业（18%）在香港证券交易所上市。



纺织服装上市企业上市地点分布情况

### (三) 上市年份

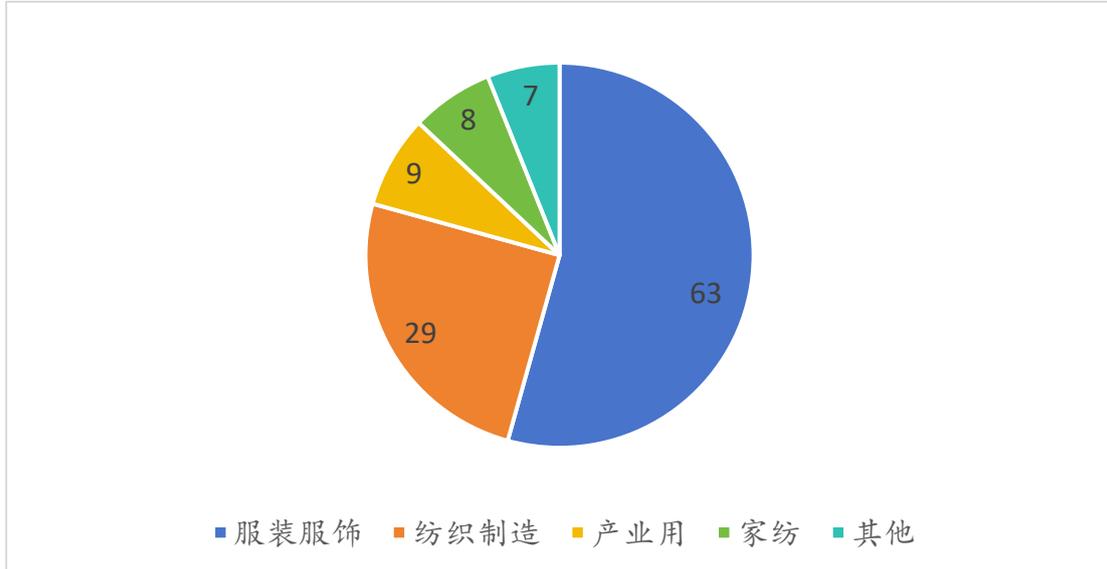
据统计，纺织服装上市企业中，最早的上市时间始于1991年，随着时间的增长企业上市数量整体呈现递增趋势，2010年至2015年增速明显，上市企业数量在这几年明显增多。值得注意的是2017年和2021年出现两次峰值。



纺织服装上市企业上市年份统计情况

#### （四）业务类型

63 家企业从事服装服饰类业务，占比 54%；纺织制造企业<sup>1</sup>以 25% 的比例居于第二，共计 29 家；其余少数企业的业务类型分别为产业用纺织品（9 家）、家用纺织品（8 家）和其他<sup>2</sup>（7 家）三类，共计占比 20.5%。



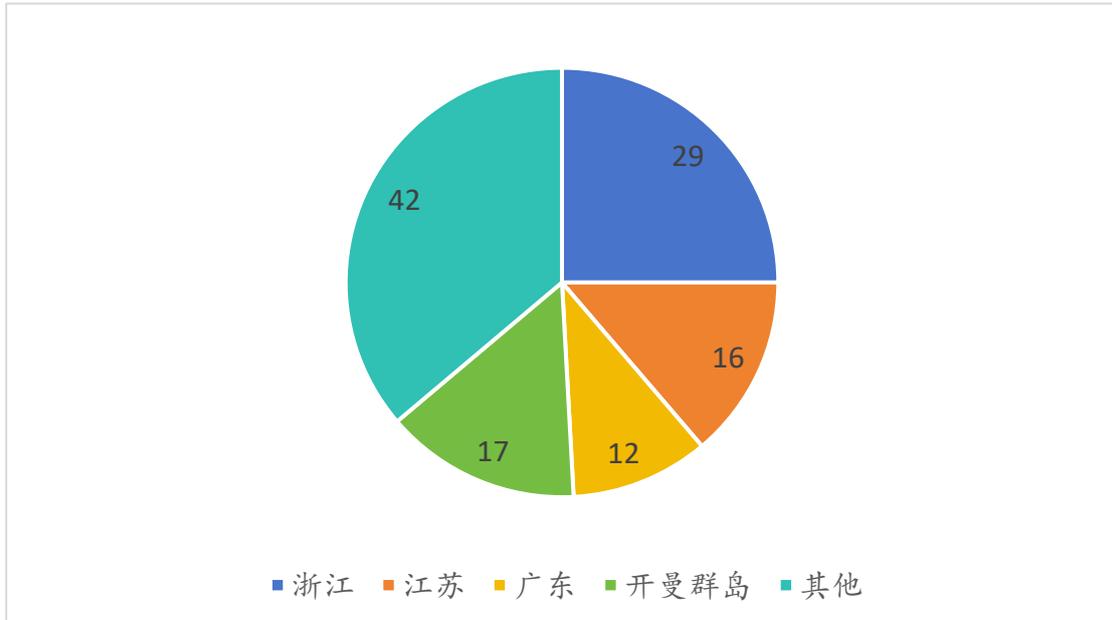
纺织服装上市企业业务类型统计情况

#### （五）注册所在地

超过八成的纺织服装上市企业在国内注册。国内注册所在地主要集中在浙江、江苏、广东等地，而国外注册所在地绝大多数在开曼群岛，仅有三家企业注册地在百慕大。

<sup>1</sup> 纺织制造企业指主营业务收入主要来源于产业链中间环节的企业，如主要从事纺纱、织造、印染等业务的企业。

<sup>2</sup> 其他业务包括皮革、制鞋、箱包、辅料等。



纺织服装上市企业注册地统计情况

#### (六) 主要绩效指标

据统计,116家纺织服装上市企业的主营业务收入均值为45.73亿元人民币,其中最高主营业务收入为536.51亿元人民币,最低为1.14亿元人民币,极差为535.37亿元人民币。有27家企业高于平均水平。

每股收益均值为0.32元/股;有34家企业为负值,1家企业每股收益为0元,剩余81家企业均为零上水平。其中,每股收益最高为4.76元/股,最低为-1.97元/股,极差为6.73元。有49家企业高于行业平均水平。

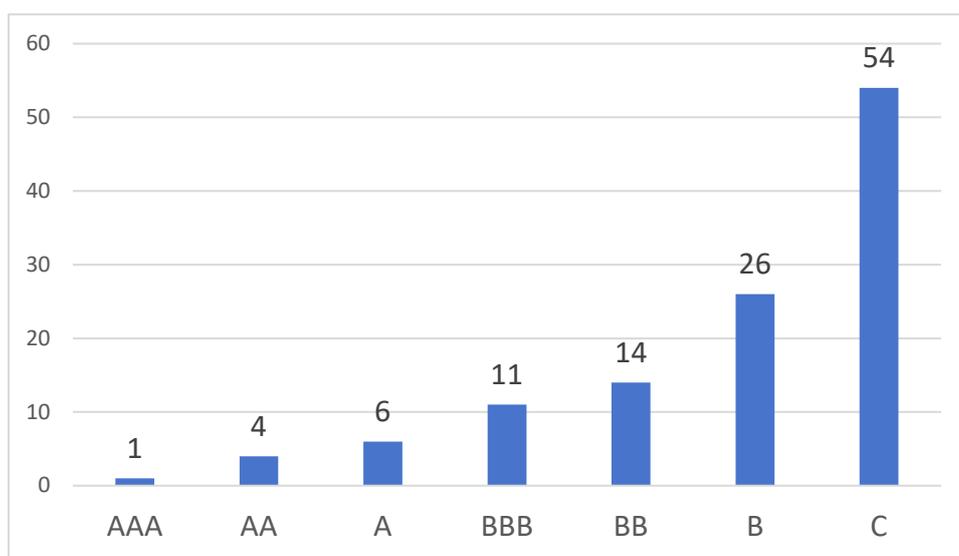
总资产均值为70.37亿元人民币,总资产数最高值为777.77亿元人民币,最低值为2.96亿元人民币,极差为774.81亿元人民币。有25家企业高于行业平均水平。

净资产收益率均值为1.38%,有32家企业为负值,84家企业为正值。其中净资产收益率最高值为42.78%,最低值为-130.90%,极差为173.68%。有81家企业高于行业平均水平。

## 四、环境

### （一）环境维度整体评级结果

纺织服装上市企业在环境维度的平均得分为 25，极差为 63，标准差为 16，变异系数为 0.63，数据离散程度高，即上市企业在环境维度的信息披露差异性较大，两极分化情况明显。按级别划分，达到 AAA 级的企业仅有一家，AA 级 4 家，A 级 6 家，BBB 级 11 家，BB 级 14 家，B 级 26 家，C 级 54 家；C 级企业数量最多，占比接近半数。

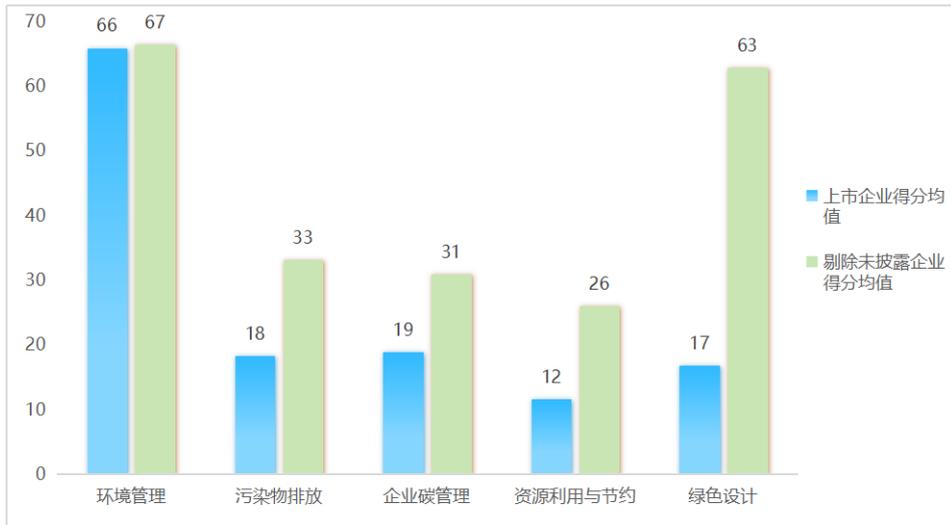


上市企业环境维度评级得分分布情况

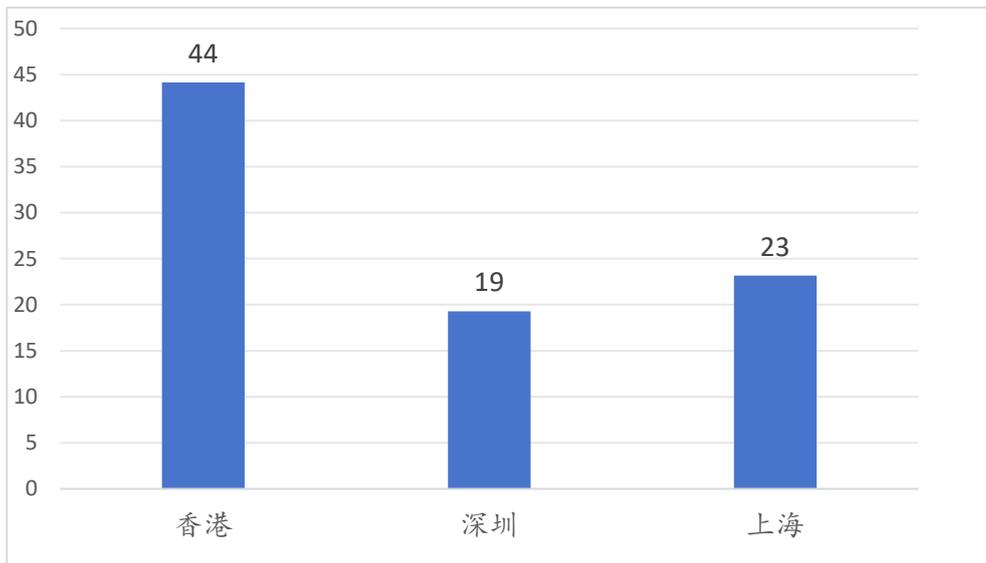
环境维度共涵盖 5 项二级指标，分别为环境管理、污染物排放、企业碳管理、资源利用与节约及绿色设计。详细来看，企业环境信息披露主要集中在环境管理板块，特别是在环保合规方面，鲜有企业出现不合规情况，因此拉高了上市企业在该板块的得分；然而，在环境管理体系认证、污染物及化学品管理制度等方面，透明度仍有较大提升空间；在具体的环境管理措施及定量指标的信息披露方面，大部分企业持保守态度，在绝大多数定量指标上，均有超过半数的上市企业未披露或以“不适用”为由回避披露相关数据。若仅考虑已披露相关信息的企业，则上市企业在污染物排放、企业碳管理、资源利用与节约、绿色设计等四个板块的平均得分均有大幅提升。

上市企业环境维度各板块得分情况

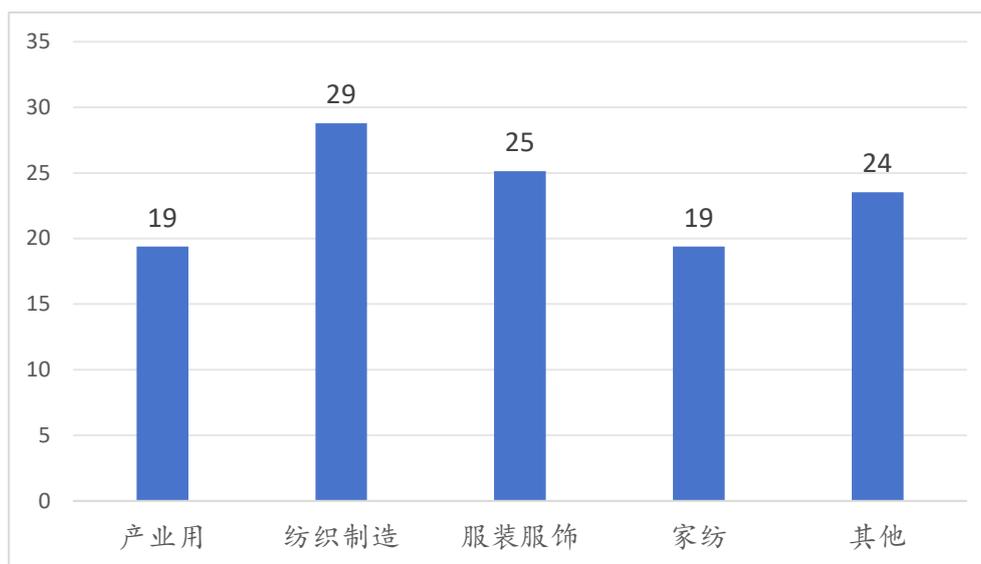
二级指标	平均分	标准差	变异系数
环境管理	66	18	0.28
污染物排放	18	19	1.06
企业碳管理	19	23	1.19
资源利用与节约	12	17	1.43
绿色设计	17	30	1.80



环境维度二级指标得分对比



按上市地点划分的企业环境维度平均分



按行业类型划分的企业环境维度平均分

上市企业环境绩效评级结果前 20 名

公司	排名	上市地点	评级结果
天虹国际集团	1.	香港	AAA
361 度	2.	香港	AA
慕尚集团	3.	香港	AA
晶苑国际	4.	香港	AA
维珍妮	5.	香港	AA
新澳股份	6.	上海	A
思捷环球	7.	香港	A
华孚时尚	8.	深圳	A
安踏体育	9.	香港	A
开润股份	10.	深圳	A
中国动向	11.	香港	A
嘉麟杰	12.	深圳	BBB
鲁泰 A	13.	深圳	BBB
朗姿股份	14.	深圳	BBB
中国利郎	15.	香港	BBB
波司登	16.	香港	BBB

佐丹奴	17.	香港	BBB
申洲国际	18.	香港	BBB
水星家纺	19.	上海	BBB
百隆东方	20.	上海	BBB

## （二）环境管理

环境管理共涵盖 7 项三级指标，分别为环境管理体系认证、主要污染物识别、化学品管理、突发环境事件应急预案、环境处罚次数、环境问题整改措​​施、环境争议事件。

“环境管理体系认证”评分的平均得分约 32 分，其中有 47% 的企业进行披露，其中分数较高的企业占 41%，均通过 ISO14001 认证，而分数较低的企业则仅有较少的其他环境认证。ISO14001 是一个系列的环境管理体系标准，适用于任何组织，包括企业，事业及相关单位，许多国家明确规定生产产品的企业应通过 ISO14001 认证。通过认证后可证明该组织在环境管理方面达到了国际水平，能够确保对企业各过程、产品及活动中的各类污染物控制达到相关要求，降低环境问题带来的各种风险；通过系统化、结构化的环境管理来提高企业综合管理水平，帮助企业更好地占领国内外市场。

“主要污染物识别”评分平均得分 41 分，披露的上市企业有 48 家，占全行业的 41%，可以看出大部分企业未能披露污染物的排放核算方法。“化学品管理”评分平均得分 31 分，其中，披露上市企业仅有 36 家，在按照清单对化学品开展全流程管控方面，还有 69% 的上市企业有更大的进步空间。“环境处罚次数”、“环境问题整改措​​施”及“环境争议事件”平均得分分别为 94 分、98 分和 99 分，评分中存在较高比例企业得分，分别有 94% 的上市企业未受到环境处罚，97% 的企业无环境问题或环境整改措施明确、有效，99% 的企业未发生环境争议事件。

### 案例：红豆股份的化学品管理方法

红豆集团旗下上市公司红豆股份公司在遵守《中华人民共和国环境保护法》等相关法律法规的基础上制定了《公司环保管理规定》，明确了公司环境保护工作的职责归属、管理范畴和重点任务，针对各污染源充分配备环保设施，在确保

生产经营产生的排放物和废弃物不会对环境造成严重污染的基础上,不断改善的环保表现,全力降低对生态环境的负面影响。

因此,公司在化学品管理方法上制定了严格的标准,凡涉及化学品储存和使用的区域(如化学品仓库、生产车间等)均进行必要的防渗透、抗腐蚀处理;凡涉及储存和使用油品的地点(如油库、地下室等)均制作相应的油坝、集油槽、集油坑,防止油品突然泄漏时污染周围土壤环境。

公司化学品的实际操作过程中也进行严格规范,如取用时均需按操作规程领取和使用,对使用后拟废弃的危险化学品进行预处理,在实现稳定化后,编制危险废物管理计划并向生态环境部门申报,申请纳入危险废物管理;没有达到稳定化的,仍按危险化学品进行管理。

### (三) 污染物排放

污染物排放共涵盖4个三级指标,关注废水排放、废气排放、危险废物排放和一般工业废物排放。

纺织行业地理分布分散,纺织工业企业或生产设施建设项目及纺织工业集聚区中污水处理设施工艺多样,排放水体不同,所在区域环境承载力不同,特别排放限值的地域范围、时间不同(由国务院环境保护行政主管部门或省级人民政府规定执行),包括纺织染整工业水、城镇污水、缫丝工业水、毛纺工业水等水污染物排放国家标准不同,根据废水水质特点选择相应的处理技术,处理后水质应满足国家及地方污染物排放标准、排污许可证、环评文件及其审批意见,统一废水排放标准并进行评级十分复杂。因此,本报告参考多项国家标准,根据中华人民共和国生态环境部发布的《纺织工业污染防治可行技术指南》(HJ 1177—2021)及纺织染整工业水污染物排放标准(GB 4287-2012),值得关注的指标包括 pH 值、化学需氧量(COD)、五日生化需氧量、悬浮物、色度、氨氮、总氮、总磷、氧化氯、可吸附有机卤素(AOX)、硫化物、苯胺类、六价铬等等。

#### 案例：污染物的评价方法——以化学需氧量为例

污染物排放强度(营收)均以平均值加减方差并设置区间评分的方式进行评价,化学需氧量 COD 排放强度(营收)平均得分为 23 分,有 37%的企业得分

较高，其中 COD 排放较高的大部分是以生产为主的上市企业，而更多的以服饰品牌为主的上市企业则 COD 排放均较低。

根据中华人民共和国生态环境部发布的《中华人民共和国环境保护法》以及《纺织工业污染防治可行技术指南》(HJ 1177—2021)，纺织工业废气排放应满足 HJ 861、GB 14554、GB 16297 和 GB 37822，推荐值得关注的指标如下：以千克计的氮氧化物、硫氧化物、持续性有机物、挥发性有机化合物、颗粒物的大气污染物排放量。

#### 案例：全行业纺织工业废气排放的指标结果——以二氧化硫、氮氧化物为例

二氧化硫 SO<sub>2</sub> 排放强度（营收）企业平均得分为 21 分，评分为 0 分的企业 72 家，即未披露企业达到 72 家，约占全行业的 62%；氮氧化物 NO<sub>x</sub> 排放强度（营收）企业平均得分为 22 分，评分为 0 分的企业 71 家，约有 61%的企业未披露。

纺织行业的危险废弃物主要包括染料和涂料废物、废酸、废碱、废矿物油和含矿物油；废物、废有机溶剂与含有机溶剂废物、沾染染料和有机溶剂等危险废物的废弃包装物、容器、烟气及 VOCs；处理废活性炭等以及被鉴定为危险废物的固体废物。一般工业废物则是指纺织边角料以及废茎秆、泥沙、废油脂、纤维粉尘等。

“危险废弃物”和“一般工业废物”排放企业平均得分较低，分别为 13 分和 12 分，主要是因为此两项未披露企业较多，未披露企业数量分别高达 94 家和 91 家，占比 81%和 78%。

#### （四）企业碳管理

企业碳管理共涵盖 9 个三级指标，关注温室气体排放情况、碳捕捉措施、生产工艺改进项目、清洁能源使用、碳减排管理目标和产品碳足迹评级等方面。

设立科学的碳减排管理目标（The Science Based Targets initiative, SBTi），是企业迈向零碳未来的关键一步，帮助企业减少能源消耗、应对气候变化、提升品

牌形象并最终带来诸项收益。在碳减排管理目标板块，未披露企业 103 家，披露企业中评分为 50 分的企业 3 家，75 分企业 1 家，100 分企业 9 家，只有 10% 的上市企业对碳减排管理目标进行公布。

依据国家发展和改革委员会发布的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》，对“十四五”时期（2021 年-2025 年）结束时二氧化碳排放提出的要求是降低 18%。作为温室气体最主要的排放源，也是采取控制温室气体排放行动的主体，企业应积极开展活动，主动提升气候的透明度，及时、准确、全面地披露碳排放信息。纺织服装上市企业在碳减排措施方面得分较低，“使用清洁能源”“碳捕捉措施”和“生产工艺改进项目”中分别得分为 28 分，28 分和 32 分。未披露企业分别达到了 83 家，84 家和 78 家。就“温室气体排放（范畴一）”“温室气体排放（范畴二）”“温室气体排放（范畴三）”，仅分别有 22%、18%和 9%的企业披露相关数据。

#### 案例：行业集体行动贡献双碳目标

2021 年 6 月 1 日中国纺织工业联合会正式启动了“中国时尚品牌气候创新碳中和加速计划”，简称“30·60 碳中和加速计划”，筛选一批中国纺织服装行业竞争力 500 强企业优先支持 30 家重点品牌企业和 60 家重点制造企业开展气候创新行动，并引导重点产业集群气候创新行动碳中和先行示范，支持绿色低碳技术研发推广和应用，全面推进可信低碳产品、支持可持续消费，共同推进行业气候行动。

“30·60 碳中和加速计划”旨在引导重点产业集群开展碳中和先行示范工作，开展双碳目标导向下的协同研发、模式探索、技术创新、产品创新、市场应用的研究、开发和实践及人才培养。截至 2022 年底，已有 21 家品牌企业和 41 家制造企业加入了“30·60 碳中和加速计划”，较 2021 年底新增了 4 家品牌企业和 1 家制造企业。

#### （五）资源利用与节约

资源节约与利用共涵盖 9 个三级指标，关注水资源、能源、包材及原材料的利用与节约。

《2023 年联合国世界水发展报告》中说：“通过可持续的水资源管理来保障水、粮食和能源的安全，向所有人提供清洁饮用水和卫生设施服务，为人类健康和生计提供支持，减轻气候变化和极端事件的影响，维持和恢复生态系统及其提供的宝贵服务，这些都是巨大且复杂的难题。”在过去的 40 年中，全球用水量以每年约 1% 的速度增长，人口增长、社会经济快速发展导致的水资源污染、水资源匮乏等问题，使得水危机日益深重，被列为全球五大风险之一，平均有 10% 的人口生活在高度或严重缺水的国家。做好水资源管理从经济的角度来看，节水会获得经济效益，同时政府增强对环保的执行力度，因用水相关的问题导致停工、停产以及罚款等问题，企业违法成本增加，因此企业都应采取积极措施提高水资源管理水平。在“水资源管理目标”“水资源消耗密度（营收）”“应用节水工艺项目”和“水资源管理绩效”四个指标上，未披露的企业数量分别达到了 105 家、88 家、81 家和 104 家，分别占据了全行业的 91%、76%、70% 和 90%。

#### 案例：对纺织废水处理措施的探索

在废水处理方面，2022 年 361° 集团产生合共 333,970 立方米废水，较去上一年度减少 36%。鉴于废水量很大程度上取决于用水量，361° 积极探索纺织废水处理措施。纺织业废水处理的挑战基于处理能力不足，而非缺乏意识或承诺，361° 集团持续遵循“3R 原则—减少、再用及回收”，尽可能减少淡水消耗及再用废水；安装高端染色设备等节水设施，倡导提高用水效率及废水循环利用；承诺将继续专注于打造废水处理的基本能力，同时提高营运效率。

具体实施措施包括：采用先进技术加强制造过程中对水的循环利用；加强检查和维护水龙头、输水管道和储水箱；通过控制水龙头的流量及安装单独的水表管理耗水率；于食堂设置用水量限定并根据超出设定值的用水量收取额外费用；通过张贴海报宣传节约水的重要性，并在晨会上提高员工的意识。

“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要提出要求：2025 年结束时中国单位国内生产总值能源消耗降低 13.5%；国家能源局《2023 年能源工作指导意见》提到重点推进工业等领域清洁低碳转型；国家发展改革委等部门联合印发《工业重点领域能效标杆水平和基准水平（2023 年版）》设定了棉印染精加工、化纤织物

染整精加工等重点领域的能效基准水平和标杆水平，从产业政策层面进一步明确能效标准。纺织企业应切实加强生产和工艺技术的管理，提高节能意识、重视节能计量管理并完善能源管理体系建设，从而进一步推动行业全方位开展节能降碳工作。对“能源消耗密度（营收）”此项指标未披露的企业达到了 78%，但与此同时，有 21 家企业此项信息的透明度较高。对原材料及生产工艺管理导致的“次品率”指标，未披露企业高达 113 家，占全行业的 97%。

#### 案例：能源管理方法和技术升级

海澜之家使用的能源主要包括电能、蒸汽，为通过尽责管理和参与来减少排放，提升能源使用效率，对生产车间能源消耗实施定量考核，及时监测能源消耗变化，并针对性地制定节能减排举措。在减少能源消耗方面，公司主要通过对高能耗低效率设备进行淘汰置换、生产工艺改善、对能源系统进行升级改造方式，提升生产过程中的能源使用效率。2022 年，公司重点推进用电管理、内部资源调拨、相关配件替代、利用旧材料等工作，取得了较为显著的成效。

“包装废弃物治理”作为重点 ESG 评级指标在越来越多的行业中被关注，而在国际评级机构 MSCI 与 S&P Global 的评级指标中，包装相关议题在纺织行业中被提及。企业需要根据自身包装材料的使用情况，参考相关的管理标准与认证，联合行业协会协同转型，推动包装材料的可持续治理。中国上市纺织企业在“包装材料管理目标”“包装材料非强制回收利用”“包装材料管理绩效”三项指标中的透明度较低，未披露企业分别达到了 95%、91%和 86%。

#### 案例：探索减少包装材料运用的路径

香港思捷环球控股有限公司在物材循环再造的工作中发现，公司产生的主要无害废物为包装材料。若处理废物必先要考虑包装，因为这是产生纸板废物及一次性塑料的主因。将包装保持在最小尺寸，并不断寻求方法进一步减少包装，同时使货品从制造点运送至终端消费者的过程中依然完好无缺。

思捷环球专注于在无损质量的情况下尽可能将衣物折迭至最小尺寸，从而将物品放入最小型的包装袋，同时以卷筒包装方式运送牛仔布，采用绑带捆扎

固定，而非将整件衣物放入包装袋。此外，思捷环球已进一步提升包装袋的质量，并引入回收物料达 75% 的包装袋，同时减低包装袋的厚度。

## （六）绿色设计

绿色设计关注绿色原材料和绿色产品。对工业设计而言，绿色设计的核心是“3R”，（即 Reduce, Recycle, Reuse）旨在维持人与自然的生态平衡，探索工业设计与人类可持续发展的关系；而对于纺织企业来说，无论是原材料的选择、工艺结构还是包装设计，要提高对绿色设计的重要性，就要在产品生命周期的第一个环节——设计的过程中充分考虑环境效益。原材料和绿色产品全部未披露企业 85 家，仅披露二者其中之一企业 23 家，仅有 8 家企业全部披露。

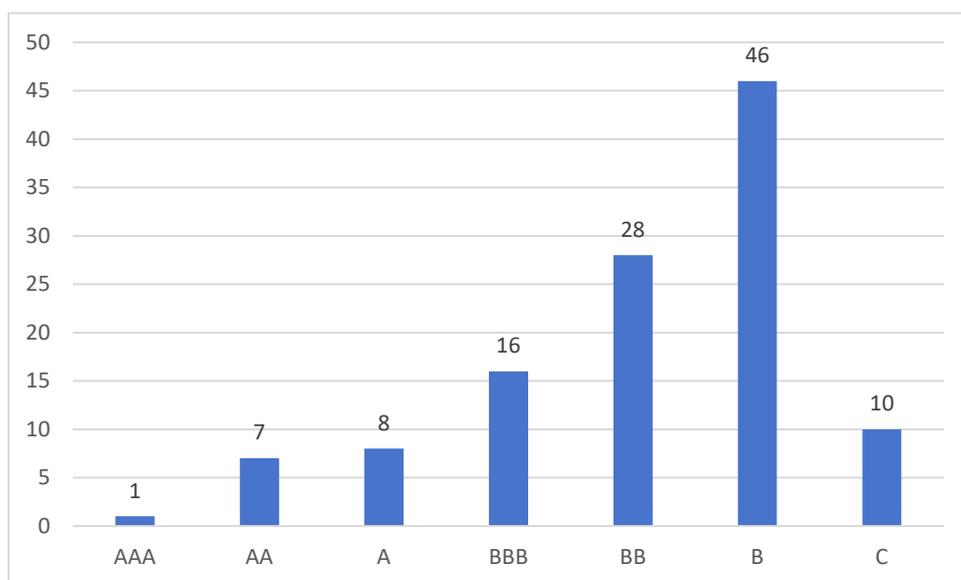
### 案例：推行绿色设计理念

森马服饰公司坚守基于产品全生命周期的绿色设计理念，在研发产品初期就考虑到产品及包装对环境的影响，从原材料选用、产品使用性能和产品最终报废等环节融入节能环保理念，考虑采用绿色环保、可再生资源材料，努力从源头消除污染。

## 五、社会

### （一）社会维度整体评级结果

纺织服装上市企业和社会维度的平均得分为 34，极差为 61，标准差为 13，数据离散程度较环境维度有所降低，但仍然处于较高水平。按级别划分，达到 AAA 级的有 1 家，AA 级 7 家，A 级 8 家，BBB 级 16 家，BB 级 28 家，B 级 46 家，C 级 10 家。评为 B 级的企业最多，占比达到 40%。



上市企业社会维度评级得分分布情况

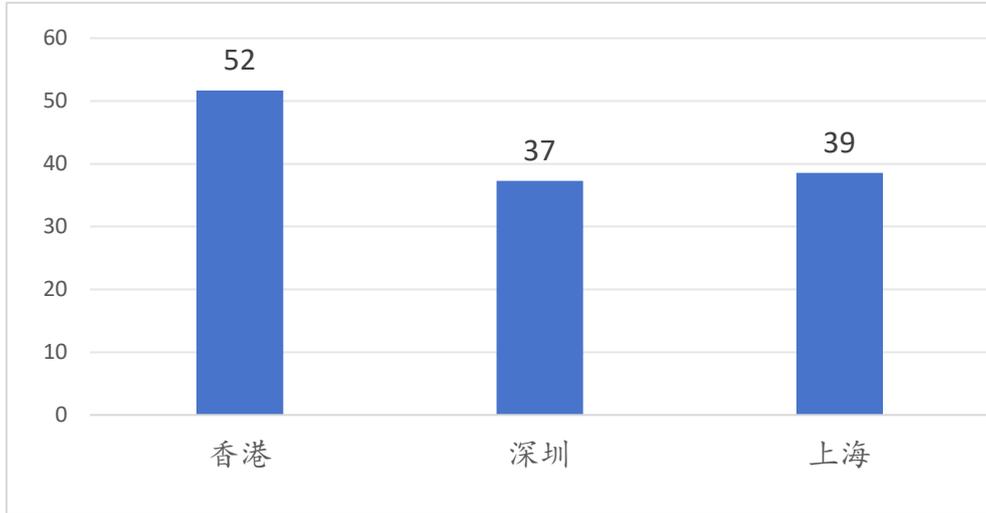
社会维度共涵盖 5 项二级指标，分别为人力资本、职业健康与安全、产品与服务责任、社区责任和创新成效。详细来看，上市企业和社会维度的信息披露，与环境维度截然不同。一是，少有企业拒绝披露社会维度的信息，不同企业的差距更多体现在信息披露的质量上。二是，企业在职业健康与安全、社区责任及创新方面的信息披露水平差距较小，而在人力资本、产品与服务责任两方面差异巨大，这也体现出上市企业在不同的社会议题板块，呈现出不同的认知水平和行业共识。

上市企业社会维度各板块得分情况

二级指标	平均分	标准差	变异系数
人力资本	16	18	1.09
职业健康与安全	48	16	0.34
产品与服务责任	21	21	1.01
社区责任	54	20	0.37
创新	43	16	0.37

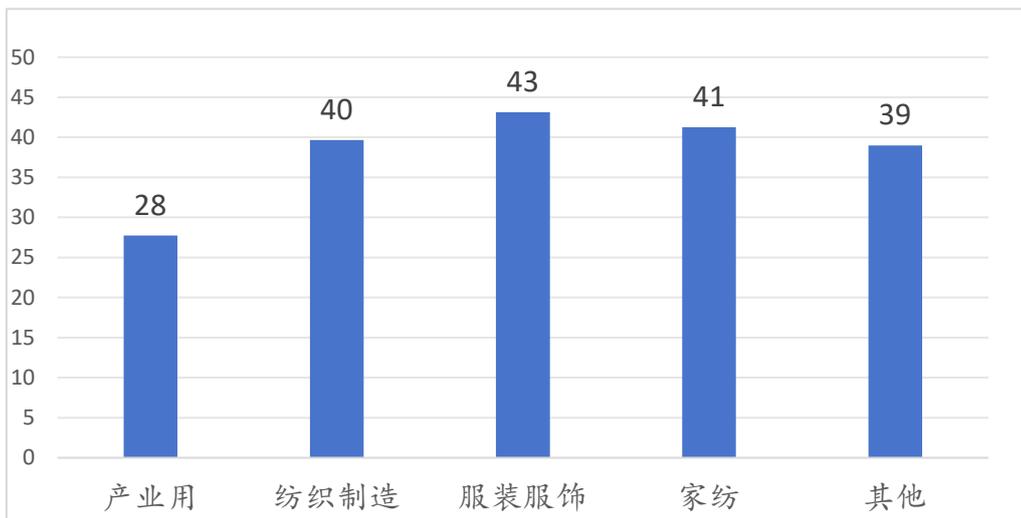
不同上市地点和业务类型的公司的社会指标得分有所不同。香港上市公司平均得分最高，为 52 分；上海和深圳上市公司平均得分接近，分别为 39 分和 37 分。二级指标中，香港上市公司和沪深上市公司得分差别最大的是“产品与服务责任”指标。在该指标中，香港上市公司平均得分 74 分，沪深上市公司平均得分 34 分。香港上市公司和沪深上市公司得分最相近的是“社区责任”指标。在

该指标中，沪深上市公司得分较高，平均得分 54，香港上市公司平均得分 51。而在“创新”指标中，沪深上市公司得分远超香港上市公司，前者平均得分 47，后者则是 23 分，约为前者的二分之一。



按上市地点划分的企业社会维度评级平均分

在不同业务类型公司中，产业用公司得分最低，为 28 分。服装服饰、家纺类、纺织制造公司得分接近，平均得分分别为 43 分、41 分、40 分。



按行业类型划分的企业社会维度评级平均分

上市企业社会绩效评级结果前 20 名

公司	上市地点	评级结果
安踏体育	香港	AAA
新澳股份	上海	AAA
太湖雪	北京	AAA
海澜之家	上海	AAA
九牧王	上海	AAA
雅戈尔	上海	AA
朗姿股份	深圳	AA
申洲国际	香港	AA
鲁泰 A	深圳	AA
际华集团	上海	AA
罗莱生活	深圳	AA
李宁	香港	AA
开润股份	深圳	AA
报喜鸟	深圳	AA
特步国际	香港	AA
361 度	香港	AA
迎丰股份	上海	AA
互太纺织	香港	A
中国利郎	香港	A
波司登	香港	A

## （二）人力资本

人力资本共涵盖 13 项三级指标，关注员工管理政策透明度、劳动合同、工资和劳动保障、用工稳定性、多元化、职业发展规划等方面。统计发现，多数企业能够对尊重员工合法权益做出公开承诺，但相关定量指标披露存在两极分化。“员工职业发展规划”和“人均培训时长（小时）”等指标展示出较多公司重视员工发展，信息披露较为完备的企业占比分别约 35%和 21%。与此同时，其他

一些指标，如“职工社会保险参保率”、“劳动合同签订率”、“员工离职率”和“员工满意度测评”，则存在极高比例的企业未披露相关信息，分别占 93%、89%、77%、74%。

#### 案例：员工满意度测评

鲁泰公司人力资源部定期开展员工满意度调查工作，范围覆盖公司全体员工，调查小组结合员工群体特点制定了不同的问卷，从整体认同、工作环境、团队协作、直接主管、学习成长、薪酬福利等六大项进行多元化调查，根据最终调查结果形成《员工满意度调查报告》和《员工满意度调查问题整改报告》。对于调查中发现的相关问题，公司人力资源部负责对公司整体性问题进行整改，各职能部门负责对部门职责相关的针对性问题整改。此外，公司高度重视员工的食宿质量和服务，每年定期开展员工食宿满意度调查，不断改善后勤管理和服务。2022 年，员工食宿满意度 83%。

### （三）职业健康与安全

职业健康与安全共涵盖 5 项三级指标，关注职业健康安全管理体系和安全事件。统计发现，超过三成的纺织服装上市企业通过了诸如 ISO 45001 等职业健康安全管理体系认证，且全年发生安全事件的情况极为罕见。总体来看，大多数企业在职业健康与安全方面不存在重大风险，但相关定量数据，如工伤误工工时等指标的披露情况较差。从透明度的角度来看，行业企业尚需加强信息披露意识，加强对关键指标，特别是定量指标的披露。

### （四）产品与服务责任

产品与服务责任共涵盖 5 项三级指标，关注质量管理体系、产品质量、消费者信息保护、售后及客户满意度。统计发现，过半纺织服装上市企业通过了诸如 ISO 9001 等质量管理体系认证，且在“售后信息反馈与改进”指标中的表现稍好，近两成企业能够较为完整的披露相关信息。而就“客户满意度”、“产品检测合格率”等定量指标，分别约有 96%、95%的企业未进行相关披露。

### 案例：消费者信息保护

新澳股份重视自身信息安全与客户隐私安全保护，严格遵守《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》《电信和互联网用户个人信息保护规定》等法律法规、政策要求以及合作方所在地的法律要求，履行网络安全保护义务，以合法、正当、必要原则收集和使用个人信息。公司将所有客户信息和资料存储在信息系统中，通过特定的授权进行有效访问和提取，防止恶意泄露。同时，公司通过 ERP 系统设置各级销售人员的访问权限，保护客户的产品、颜色等信息，禁止销售人员把客户在用的颜色用于其他客户订单。此外，公司每年参加公安网监大队统筹的网络攻防演练，根据网络安全攻防演练报告，进行响应整改和安全提升。

### （五）社区责任

社区责任共涵盖 2 项三级指标，关注公益慈善参与和社区关系。统计发现，有相当比例的纺织服装上市企业积极参与公益慈善事业，得分为 70—100 的公司占比高达 57%，且超过七成的企业披露了对外捐赠金额占主营业务收入的比重，这反映了企业对社区责任的高度承诺和实际行动。而在社区关系方面，少有企业披露相关申诉机制及成效，对营销伦理的关注也极为罕见。

### 案例：产业优势助力乡村振兴

酷特智能长期关注乡村振兴发展，经过充分调研，结合自身优势，2021 年正式推出“缝智乡村”计划，通过技术提升培训赋能农民，帮助他们转变生产生活方式。公司以输出订单的方式，组建乡村“卫星工厂”，通过数据驱动，把缝制环节的生产线，扩充到广大乡村，让乡村农民实现按需接单、就近就业、灵活创收，助力乡村振兴，实现共同富裕。

2022 年末，公司已在山东莱西市的乡村投产了“缝智乡村”生产线，完成了技能培训，进入良好运转中。同时，公司也参与到“东西部协作”中，参加了“民企陇南行”活动，将“缝智乡村”模式赋能到甘肃陇南乡村，成立东西部协作“帮扶车间”，为当地捐赠缝制生产线设备，免费实施技能培训，帮助村民在家门口实现就业，实现可持续增收致富。同时，酷特智能还与当地签

署劳务对接合作，为当地来青务工人员提供就业岗位，并提供免费的技术技能培训、住宿等多项福利。

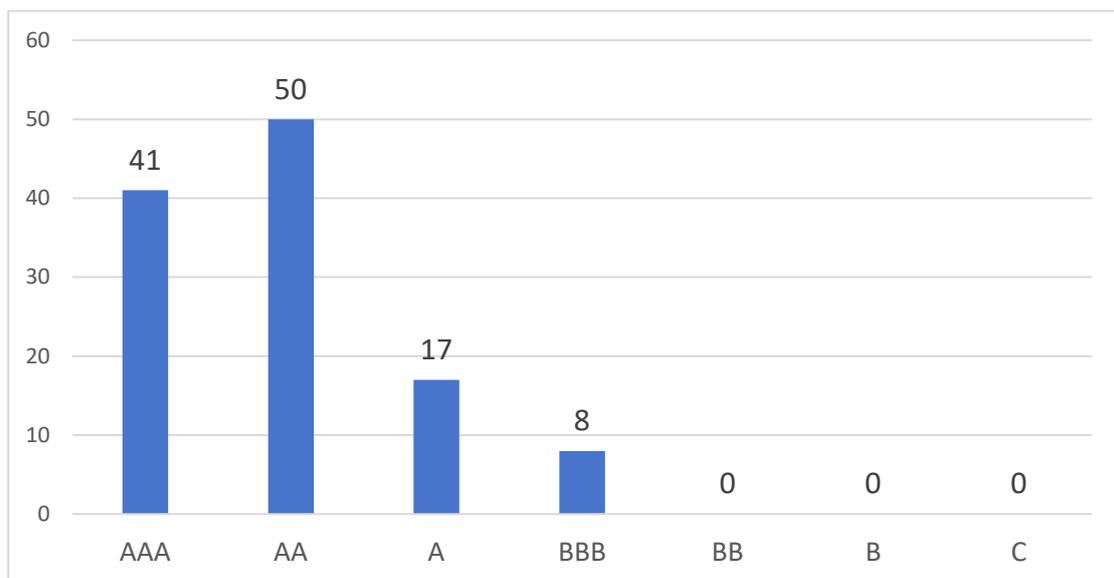
## （六）创新

创新成效共涵盖 5 项三级指标，关注研发投入和知识产权。统计发现，就研发投入占营收比重而言，近四分之三公司的得分集中在 40 至 80 之间，这反映了公司对持续创新的追求。在当年新增发明专利授权数和成长率方面，大多数公司的得分集中在 40 和 60 之间。约 81% 的公司期末持有发明专利上的得分位于 60—100 之间。这表明了公司在技术积累和知识产权保护方面的投入。

## 六、公司治理

### （一）公司治理整体评级结果

纺织服装上市企业在公司治理维度的平均分为 66，标准差变异系数为 0.15，说明数据离散程度较小。随着投资者和消费者对企业治理的关注日益增加，透明的决策过程、高标准的道德规范以及有效的风险管理变得至关重要。中国纺织服装企业正在努力提高管理水平，以符合国际市场的期望。治理评级中，达到 AAA 级的有 41 家，AA 级 50 家，A 级 17 家，BBB 级 8 家，BB 级、B 级及 C 级均为 0 家，评为 AA 级的企业最多，占比达 43%。



上市企业治理维度评级得分分布情况

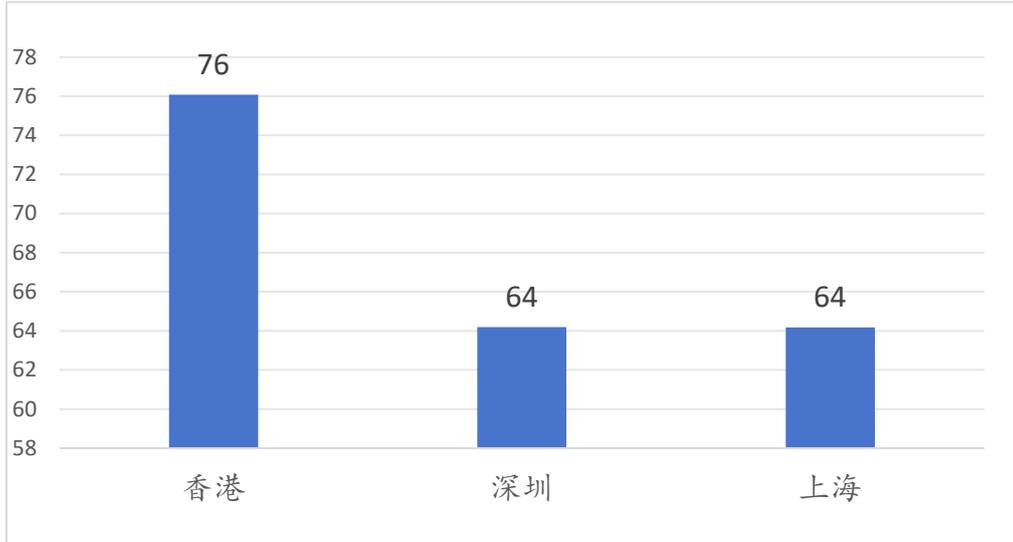
公司治理维度共涉及 7 项二级指标，分别为治理结构、内部控制、股东、合规、审计、信息披露、ESG 融入。除“ESG 融入”板块平均分较低、变异性较大外，其余板块企业得分的均值都在较高水平，企业变异程度较小。中国证券监督管理委员会公告〔2018〕29 号《上市公司治理准则》<sup>3</sup>提出“上市公司治理应当健全、有效、透明”，并作出了详细的要求和说明，对沪深两市上市企业的公司治理具有明确的指导意义。另据港交所《企业管治报告》，企业在公司治理维度需满足强制披露、半强制披露及自愿披露三个层次的披露要求。总之，不同于环境和社会维度，上市企业在公司治理维度的信息披露要求清晰明确，因而，企业的信息披露成效也更加理想。

上市企业治理维度各板块得分情况

二级指标	平均分	标准差	变异系数
治理结构	70	13	0.18
内部控制	78	11	0.14
股东	74	16	0.22
合规	96	10	0.11
审计	98	7	0.07
信息披露	81	24	0.30
ESG 融入	25	29	1.14

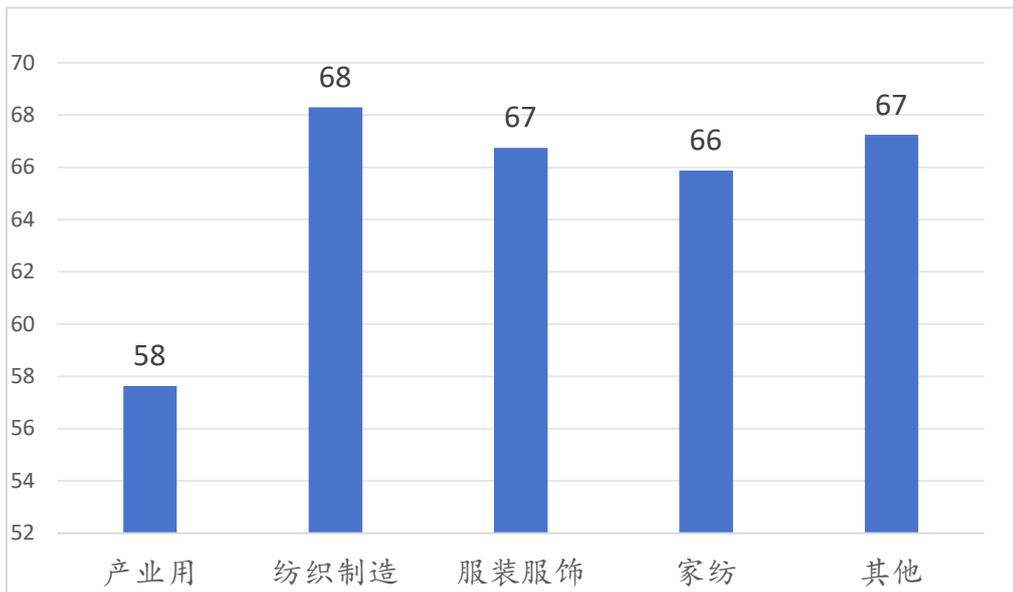
在上海和深圳上市企业“治理”指标平均得分均为约 64 分，而在港股上市公司“治理”指标平均得分约为 76 分。在“治理结构”、“内部控制”和“股东”项下，沪深上市公司得分高于港股公司。“治理结构”中，沪、深、港三地上市公司平均得分分别约为 71、76 和 55 分。“内部控制”中，三者平均得分分别约为 82、79 和 68 分。“股东”中，三者平均得分则分别约为 78、78、55；在“合规”和“审计”项下，三者平均得分接近。但是，在“信息披露”和“ESG 融入”中，港股上市公司得分明显较高。在“信息披露”中，沪、深、港三地上市公司平均得分分别约为 74、79、100。在“ESG 融入”中，三者平均得分为 19、14、67，香港上市企业的相关绩效高于沪深上市企业。

<sup>3</sup> 详见 [https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content\\_5363087.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5363087.htm)。



按上市地点划分的企业治理维度评级平均分

从业务方面来看，纺织制造、服装服饰和家纺这三类企业在公司治理维度的平均得分均位于 66-68 区间。但产业用企业平均得分仅为约 58 分。



按业务类型划分的企业治理维度评级平均分

### 上市企业治理绩效评级结果前 20 名

公司	上市地点	评级
新澳股份	上海	AAA
中国利郎	香港	AAA
安踏体育	香港	AAA
申洲国际	香港	AAA
江南布衣	香港	AAA
鲁泰 A	深圳	AAA
华孚时尚	深圳	AAA
中国动向	香港	AAA
天虹国际集团	香港	AAA
百隆东方	上海	AAA
晶苑国际	香港	AAA
互太纺织	香港	AAA
李宁	香港	AAA
特步国际	香港	AAA
罗莱生活	深圳	AAA
富春染织	上海	AAA
361 度	香港	AAA
际华集团	上海	AAA
波司登	香港	AAA
安正时尚	上海	AAA

#### (二) 治理结构

“治理结构”共涵盖 9 项三级指标，关注持股结构、董事会独立性、董事会及高级管理层多元性、二职合一、高级管理层稳定性、高级管理层薪酬等。总体而言，纺织服装上市企业在独立董事占比、CEO 薪酬两方面的信息披露较为完备，评分均值分别为 99 和 96；而在高管女性占比方面平均分数最低，为 46 分。

一个值得关注的情况是，除 2 家企业未披露 2022 财年高管离职情况外，近 4 成企业存在高管离职的情况，平均离职率超过 33%。虽然多数企业对高管离职做出“个人原因”的解释，但也侧面反映出行业经营压力。

#### **案例：董事会及高级管理层多元性有待提升**

统计发现，近九成企业披露了董事会中女性董事占比，行业均值为 27%。相比之下，75%的企业披露了高级管理层中女性占比，行业均值为 33%。考虑到一线员工中女性员工占比情况，女员工的职业成长通路仍有较大提升空间。

### **（三）内部控制**

“内部控制”共涵盖 5 项三级指标，分别为是否设立审计委员会、是否设立薪酬委员会、是否设立战略委员会、是否设立风险管理委员会和是否设立提名委员会。在赋分上，“是”为 100 分，“否”为 0 分。公司得分平均分约 78 分。所有公司在设立审计委员会和薪酬委员会上得分均为 100。约 96% 的公司“提名委员会”项下得分 100。约 79% 的公司“战略委员会”项下得分 100。但仅有约 15% 的公司“风险管理委员会”项下得分 100。

### **（四）股东**

“股东”共涵盖 7 项三级指标，分别为股权集中度、股权集中度变化率、股东增持次数、股东减持次数、股东累计增持数量占总股本比重、股东累计减持数量占总股本比重和股利支付率。公司得分平均分约 74 分。公司在股东累计减持数量占总股本比重和股东累计增持数量占总股本比重两个指标中的平均得分最高，分别约为 96 分和 92 分。股利支付率的平均得分最低，约为 22 分。

### **（五）合规**

“合规”共涵盖 9 项三级指标，分别为涉诉次数、被动参与诉讼次数、合同及往来款纠纷诉讼次数、交易所处罚次数、行业监管处罚次数、重大行业监管处罚次数、反腐监管次数、重大反腐监管次数和报告期内企业是否开展合规性的评价。公司得分平均分约 96 分。仅有“交易所处罚次数”指标的公司平均得

分低于 90 分，为约 89 分，其他指标的公司平均得分均超过 90 分，并且，在“重大行业监管处罚次数”、“反腐监管监管次数”和“重大反腐监管次数”这三项指标中，所有公司均获 100 分。

#### （六）审计

“审计”共涵盖 5 项三级指标，分别为财报审计-意见类别、财报审计-会计师事务所变更次数、内控审计-是否存在非财务报告内部控制重大缺陷、内控审计-意见类别和内控审计-会计师事务所变更次数。公司得分平均分约 98 分。

#### （七）信息披露

“信息披露”2 项三级指标，即定期公告预约披露时间更改次数和信息披露等级。公司得分平均分约 81 分。“定期公告预约披露时间更改次数”指标中，企业平均得分约 79 分。约 79%的公司得分 100，但仍有约 21%的公司得分为 0。在“信息披露等级”指标中，公司平均得分约 83 分。多数公司得分为 80（48%）或 100（37%）。

#### （八）ESG 融入

“ESG 融入”分为 7 项三级指标，关注 ESG 向董事会、高级管理层、组织架构、管理制度、绩效考核及供应链管理的融入情况。统计发现，116 家纺织服装上市企业中，59 家企业发布了独立的 ESG 报告（或社会责任报告），占比 51%；其中，A 股上市的纺织服装企业发布独立报告的占比 37%。仅 13%的上市企业在董事会下设了 ESG 委员会，22%的企业成立了 ESG 专职部门或指定了兼职部门，23%的企业设置了 ESG 制度保障和流程体系，而能够开始执行供应链 ESG 尽责管理的企业仅不足两成。虽然半数企业表示 ESG 工作已经融入董事会层面，但绝大多数企业未将 ESG 绩效与董事或高级管理层绩效考核挂钩。

## 七、结论

### （一）发现的问题

评估结果显示，大多数企业在披露环境信息方面态度保守；在社会信息披露

方面，主要取决于企业的自主意愿；绝大多数企业能够遵从交易所要求开展公司治理信息披露。企业在提升可持续发展能力、改善 ESG 绩效方面，面临众多的挑战，也存在着许多不足。

### 中国纺织服装行业 ESG 绩效评估发现

领域	评估发现
环境	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 环境管理体系建设有待加强；相比水和能源，包材节约提升空间更大；</li> <li>● 排放数据披露意愿不高；如何在提升企业透明度的同时，有效保护产业安全，是值得业界同仁共同探讨的问题；</li> <li>● 基于产品生命周期思维的产品设计有待加强。</li> </ul>
社会	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 工时与社会保障依然是员工责任中的重要挑战，职业健康安全不存在重大风险；</li> <li>● 企业普遍重视售后反馈渠道，但回避披露；</li> <li>● 客户满意度水平企业研发投入分化较为明显。</li> </ul>
治理	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高级管理层多样性有待提升；</li> <li>● 不合规事件偶发，合规体系建设有待加强；</li> <li>● ESG融入水平普遍较差，仅个位数企业明确了董事会/高管层的ESG激励机制；</li> <li>● 供应链尽责管理水平亟待提升。</li> </ul>

### （二）政策建议

一是依托行业协会、地方产业集群等企业平台，推广中国纺织服装企业 ESG 能力提升平台应用，以方便纺织服装行业的企业快速获取 ESG 标准、行业最佳实践和能力提升措施；广泛开展 ESG 管理培训与研讨，识别企业 ESG 合规的困难与差距，群策群力，形成系统解决方案。

二是参考《纺织服装行业社会责任管理体系（CSC9000T）》和其他国际公认的标准，完善企业的 ESG 管理体系；鼓励企业将尽责管理要求纳入企业社会责任与 ESG 体系建设，开展 ESG 信息披露，提升供应链透明度；鼓励行业组织持

续开展系统性的 ESG 信息评级，以评价促改进，提升企业的可持续发展能力。

三是为企业开发 ESG 管理体系的培训，优先关注的主题包括产品生命周期管理、绿色设计、工作时间和薪酬、保护未成年员工、性别平等和女性领导力、员工沟通与申诉等。

四是争取更多政策倾斜，促进 ESG 评级结果的应用场景多元化，为企业提升可持续发展绩效提供更多激励措施，包括如对 ESG 表现优异的企业提供税收减免和财政补贴等政策优惠，如研发补贴、环保补贴、就业补贴、社保补贴等；识别 ESG 提升重点领域，形成重点行业、重点领域、重点项目指导目录，针对性提供低成本融资渠道和财政补贴；政府采购中，加重对 ESG 评级的参考权重，优先采购 ESG 评级更高的企业的产品。

五是进一步提升 ESG 在产业政策中的可见度，根据企业规模、行业特点和国际化程度等因素，制定分类指导政策，确保政策的有效性和针对性。对中小企业给予更多关注和支持，如设立专项基金，为小微企业的 ESG 提升提供低成本融资渠道，帮助其提升可持续竞争力。

## 附录一：中国纺织服装上市企业 ESG 评级结果

序号	股票代码	公司简称	评级结果
1	603889.SH	新澳股份	AAA
2	2020.HK	安踏体育	AAA
3	1361.HK	361 度	AA
4	000726.SZ	鲁泰 A	AA
5	2313.HK	申洲国际	AA
6	2678.HK	天虹国际集团	AA
7	300577.SZ	开润股份	AA
8	1234.HK	中国利郎	AA
9	2232.HK	晶苑国际	AA
10	3818.HK	中国动向	AA
11	2331.HK	李宁	AA
12	600398.SH	海澜之家	A
13	002612.SZ	朗姿股份	A
14	1382.HK	互太纺织	A
15	2199.HK	维珍妮	A
16	002042.SZ	华孚时尚	A
17	3998.HK	波司登	A
18	1817.HK	慕尚集团	A
19	3306.HK	江南布衣	A
20	1368.HK	特步国际	A
21	838262.BJ	太湖雪	A
22	600177.SH	雅戈尔	A
23	002486.SZ	嘉麟杰	A
24	300979.SZ	华利集团	A
25	002293.SZ	罗莱生活	A
26	601718.SH	际华集团	A

序号	股票代码	公司简称	评级结果
27	601339.SH	百隆东方	A
28	601566.SH	九牧王	A
29	002154.SZ	报喜鸟	A
30	0330.HK	思捷环球	A
31	600400.SH	红豆股份	A
32	603587.SH	地素时尚	A
33	603511.SH	爱慕股份	BBB
34	2298.HK	都市丽人	BBB
35	002563.SZ	森马服饰	BBB
36	0709.HK	佐丹奴	BBB
37	605055.SH	迎丰股份	BBB
38	603365.SH	水星家纺	BBB
39	3709.HK	赢家时尚	BBB
40	603839.SH	安正时尚	BBB
41	300840.SZ	酷特智能	BBB
42	0321.HK	德永佳	BBB
43	002003.SZ	伟星股份	BBB
44	600493.SH	凤竹纺织	BBB
45	605138.SH	盛泰集团	BBB
46	603808.SH	歌力思	BBB
47	002029.SZ	七匹狼	BBB
48	002674.SZ	兴业科技	BBB
49	002269.SZ	美邦服饰	BBB
50	002394.SZ	联发股份	BBB
51	6116.HK	拉夏贝尔	BBB
52	603558.SH	健盛集团	BBB
53	605189.SH	富春染织	BBB
54	600448.SH	华纺股份	BBB

序号	股票代码	公司简称	评级结果
55	300952.SZ	恒辉安防	BBB
56	601599.SH	浙文影业	BBB
57	600987.SH	航民股份	BBB
58	001234.SZ	泰慕士	BBB
59	300005.SZ	探路者	BBB
60	002327.SZ	富安娜	BBB
61	002404.SZ	嘉欣丝绸	BB
62	2111.HK	超盈国际控股	BB
63	301088.SZ	戎美股份	BB
64	300819.SZ	聚杰微纤	BB
65	301066.SZ	万事利	BB
66	603665.SH	康隆达	BB
67	600527.SH	江南高纤	BB
68	002144.SZ	宏达高科	BB
69	002087.SZ	新野纺织	BB
70	300591.SZ	万里马	BB
71	002722.SZ	物产金轮	BB
72	603055.SH	台华新材	BB
73	603130.SH	云中马	BB
74	000982.SZ	中银绒业	BB
75	002098.SZ	浔兴股份	BB
76	300901.SZ	中胤时尚	BB
77	002687.SZ	乔治白	BB
78	600630.SH	龙头股份	BB
79	003041.SZ	真爱美家	BB
80	003016.SZ	欣贺股份	BB
81	301276.SZ	嘉曼服饰	BB
82	000850.SZ	华茂股份	BB

序号	股票代码	公司简称	评级结果
83	603557.SH	ST 起步	BB
84	001209.SZ	洪兴股份	BB
85	603196.SH	日播时尚	BB
86	600220.SH	江苏阳光	BB
87	002763.SZ	汇洁股份	BB
88	002083.SZ	孚日股份	BB
89	002634.SZ	棒杰股份	BB
90	002780.SZ	三夫户外	BB
91	002762.SZ	金发拉比	BB
92	002494.SZ	华斯股份	BB
93	603877.SH	太平鸟	BB
94	603608.SH	天创时尚	BB
95	000955.SZ	欣龙控股	BB
96	002397.SZ	梦洁股份	BB
97	603908.SH	牧高笛	BB
98	600156.SH	华升股份	BB
99	300918.SZ	南山智尚	BB
100	605003.SH	众望布艺	BB
101	600137.SH	浪莎股份	BB
102	605180.SH	华生科技	BB
103	603555.SH	贵人鸟	BB
104	603518.SH	锦泓集团	B
105	300877.SZ	金春股份	B
106	002832.SZ	比音勒芬	B
107	603958.SH	哈森股份	B
108	600107.SH	美尔雅	B
109	002875.SZ	安奈儿	B
110	002193.SZ	如意集团	B

序号	股票代码	公司简称	评级结果
111	002569.SZ	ST 步森	B
112	603307.SH	扬州金泉	B
113	002485.SZ	*ST 雪发	B
114	002776.SZ	ST 柏龙	B
115	002656.SZ	ST 摩登	C